

Urk, 5 juni 2023



Geacht college van de gemeente Urk,

Onderwerp: verandering in zienswijze/beleid bewoning camping

Met grote verbazing hebben wij kennis genomen van de brieven die verstuurd zijn aan de bewoners van de camping betreffende permanente bewoning. Ook de bewoners van de camping hebben deze plotselinge verandering in zienswijze/beleid vanuit de gemeente rauw op hun dak gekregen.

Onze partij vindt dat deze verandering in zienswijze/beleid vanuit de gemeente, specifiek in deze tijd van woningnood, onjuist en onverantwoord is. Patrimonium heeft ellenlange wachtlijsten en de koopwoningen zijn tegenwoordig voor veel mensen onbetaalbaar geworden.

Daarom willen wij een aantal vragen stellen aan het college.

- Waar komt deze plotselinge verandering in zienswijze vandaan nadat het jarenlang vanuit de gemeente toegestaan is dat de camping ook als woonpark gebruikt wordt?
- Waarom wordt er precies op dit moment, in een tijd van immense woningnood, prioriteit gemaakt van het aanpakken van permanente bewoning op de camping?
- Bent u het met ons eens dat de aanpak vanuit de gemeente, het versturen van een brief, met daarin een oordeel richting de bewoners en een keiharde boodschap over de toekomst van de bewoners, anders gemoeten had?
- Bent u het met ons eens dat er door dit besluit voor een hoop mensen die op de camping woonachtig zijn een stukje kapitaalvernietiging plaats vindt en daarmee hun toekomst in gevaar gebracht wordt? Als u het afschaffen van permanente bewoning op de camping doorzet bent u dan bereid de bewoners op enige wijze te compenseren?
- De bewoners hebben tot nu toe ervaren alsof er eigenlijk maar een keuze is en dat is vertrekken. Bent u het met ons eens dat wanneer de gemeente dergelijke ingrijpende beslissingen neemt dat de gemeente ook zelf met eventuele alternatieven moet komen richting de bewoners?
- Bent u het ook met ons eens dat de gemeente in principe al jaren tekort komt in het bieden van alternatieven, gezien de huidige situatie in het aanbod van sociale huurwoningen en/of koopwoningen op Urk, waardoor een groot deel van de bewoners van de camping door toedoen van gemeentelijk beleid in het verleden al 'gedwongen' is om op de camping te gaan wonen?
- Bent u het met ons eens dat de opmerking die burgemeester Van den Bos maakte dat de Zeeheldenwijk een goed alternatief is voor de bewoners van de camping op dit moment, gezien de hoge prijzen voor koopwoningen en het nu nog schaarse aanbod van sociale huurwoningen, enigszins ongelukkig en misschien wel misplaatst was?

Als afsluiting de belangrijkste vraag:

- Bent u bereid de status van de camping, of een gedeelte hiervan, om te zetten naar de status 'woonpark'? In andere gemeenten is dit, vooral in deze tijd van woningnood, normaal. Waarom zouden we hier als gemeente Urk een andere lijn in willen trekken?

Met vriendelijke groet,

Fractie Partij Voor de Vrijheid

Hendrik Wakker